Ayuntamiento de Málaga
Servicio de Programas

Unión Europea
FEDER

EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PROCESO DE RECUPERACION Y REGENERACION URBANA INTEGRAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE MÁLAGA 1994-2013

Fernando Barreiro

Diciembre 2013

El enfoque de la evaluación. ¿Por qué, qué y cómo evaluar?

- Evaluar una estrategia de transformación urbana de largo plazo
- Decisión institucional. Rendición de cuentas. (financiadores, instituciones, ciudadanos)
- Control de calidad. Criterios de evaluación.
- Capitalización, aprendizaje, socializar la evaluación
- Evaluación como observación externa.
- La perspectiva europea de desarrollo urbano sostenible e integrado

DISTRIBUCIÓN DEL PEPRI DEL CENTRO DE MÁLAGA POR SECTORES

Una evaluación de IMPACTO

- Evaluar los impactos que, en la **recuperación y regeneración urbana del Centro Histórico de Málaga,** han producido los numerosos proyectos y actuaciones, ejecutados durante los últimos 18 años (1995-2013)

- ***IMPACTO:*** conjunto de los efectos (positivos o negativos, previstos o no) producidos por la intervención sobre la población y sobre el territorio El impacto no solamente valora resultados y objetivos previstos, sino también efectos no contemplados por la intervenciones.

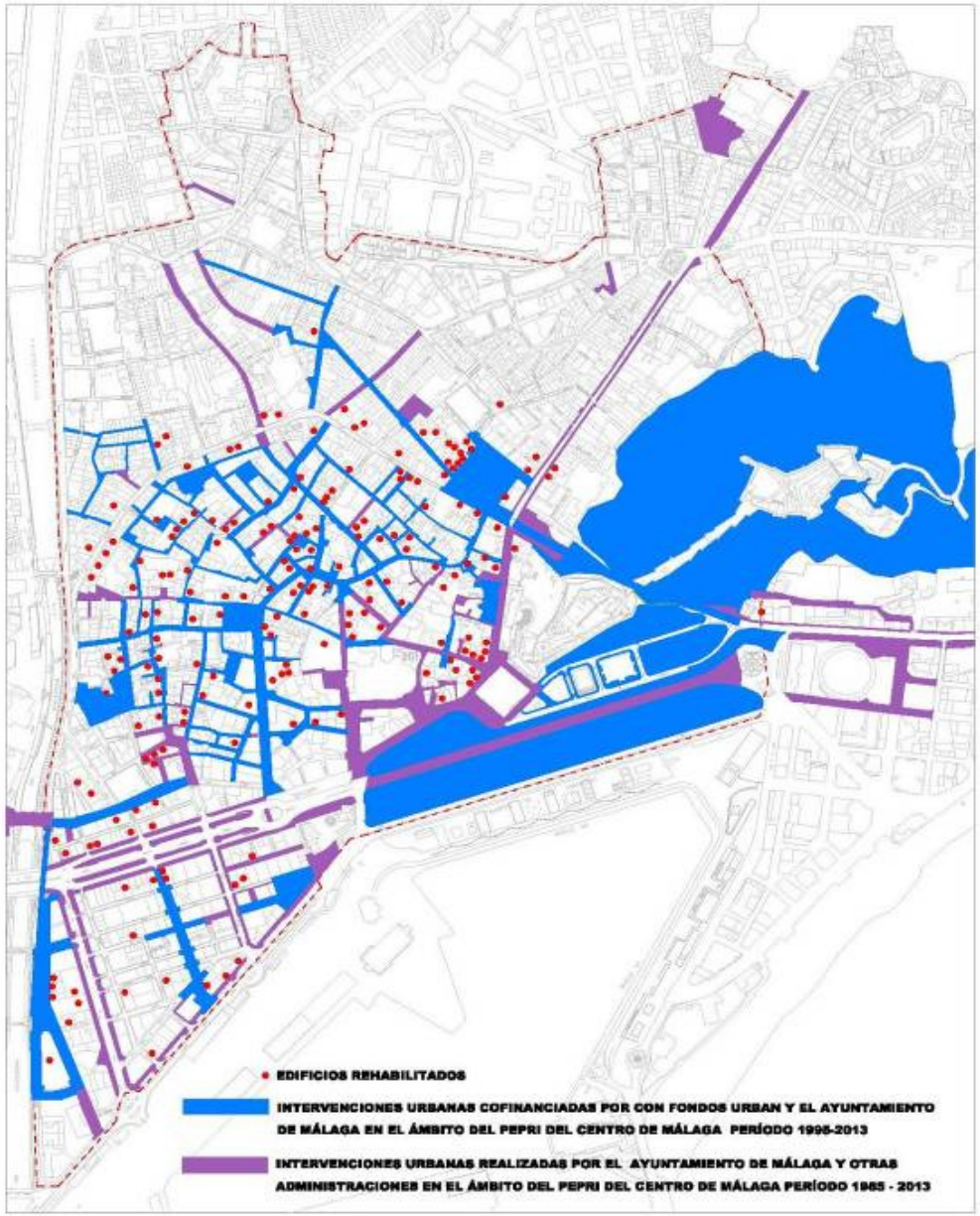
- Los efectos e impactos pueden **atribuirse a otras causas**, fuera del alcance de las intervenciones

Las preguntas que la evaluación debe responder.
Para saber si las intervenciones realizadas han impactado positivamente ,

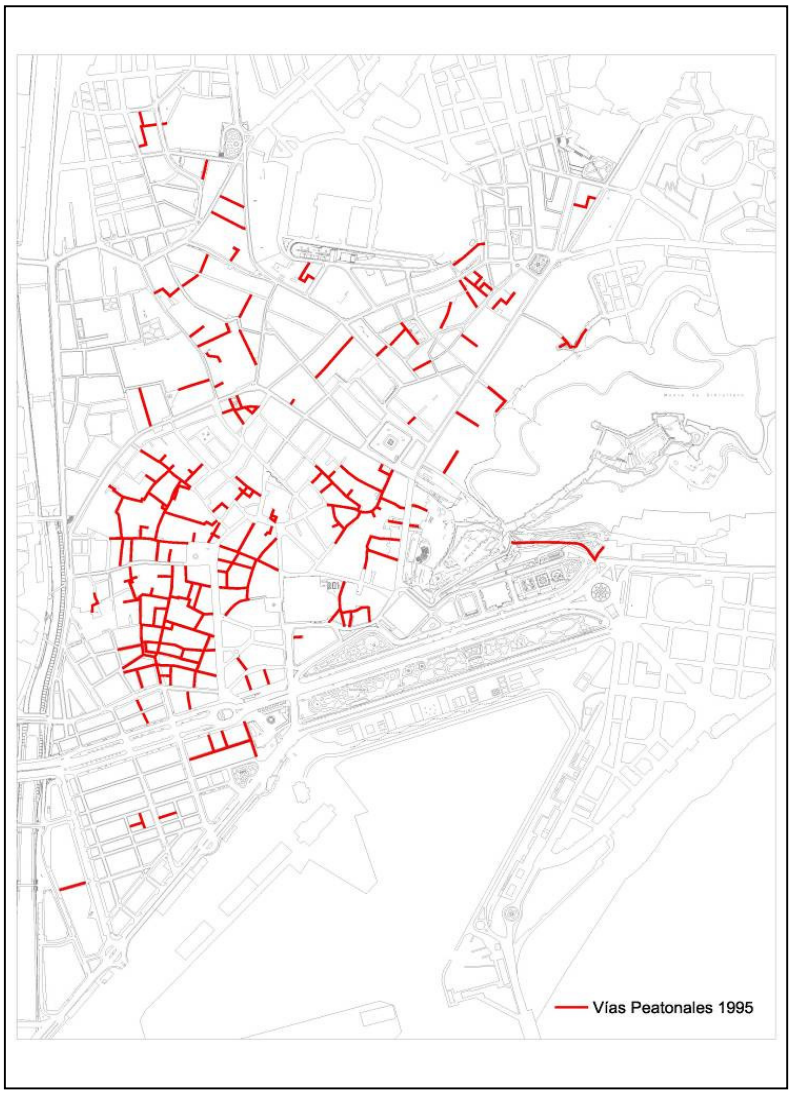
1. En la mejora de la **imagen del centro histórico** como referencia de la imagen de la ciudad.
2. En la **recuperación física del centro histórico**, de su patrimonio edificado, de sus espacios públicos y de su estilo arquitectónico.
3. En la **diversificación de usos** (residencial, comercial, terciario, turístico) asegurando una combinación equilibrada entre ellos y una capacidad de carga sostenible.
4. En la **accesibilidad y movilidad** acorde con el modelo de transporte público, peatonalización, aparcamientos, carriles bici, etc.
5. En la **atracción de nuevos residentes**, sobre todo jóvenes, a través de nuevas operaciones de vivienda evitando la despoblación y envejecimiento de la población residente.
6. En la **sostenibilidad ambiental**: reducción de contaminación acústica, el ahorro energético, la recogida de basuras.
7. En la **reducción de la exclusión social y el desempleo** evitando el riesgo de procesos de "guetización" urbana, encarando los cambios demográficos (envejecimiento y diversidad étnica) y promoviendo la igualdad de género.
8. En **la participación ciudadana**, en una mayor vida cívica, el empoderamiento de los grupos más vulnerables y la cooperación público-privada.
9. La generación de **sinergias entre las intervenciones** (valor agregado de la aplicación del enfoque integrado,) la armonización de las actuaciones generando beneficios más allá de los resultados de cada actuación, así como una **mejor coordinación entre las áreas municipales** a partir de una visión conjunto.

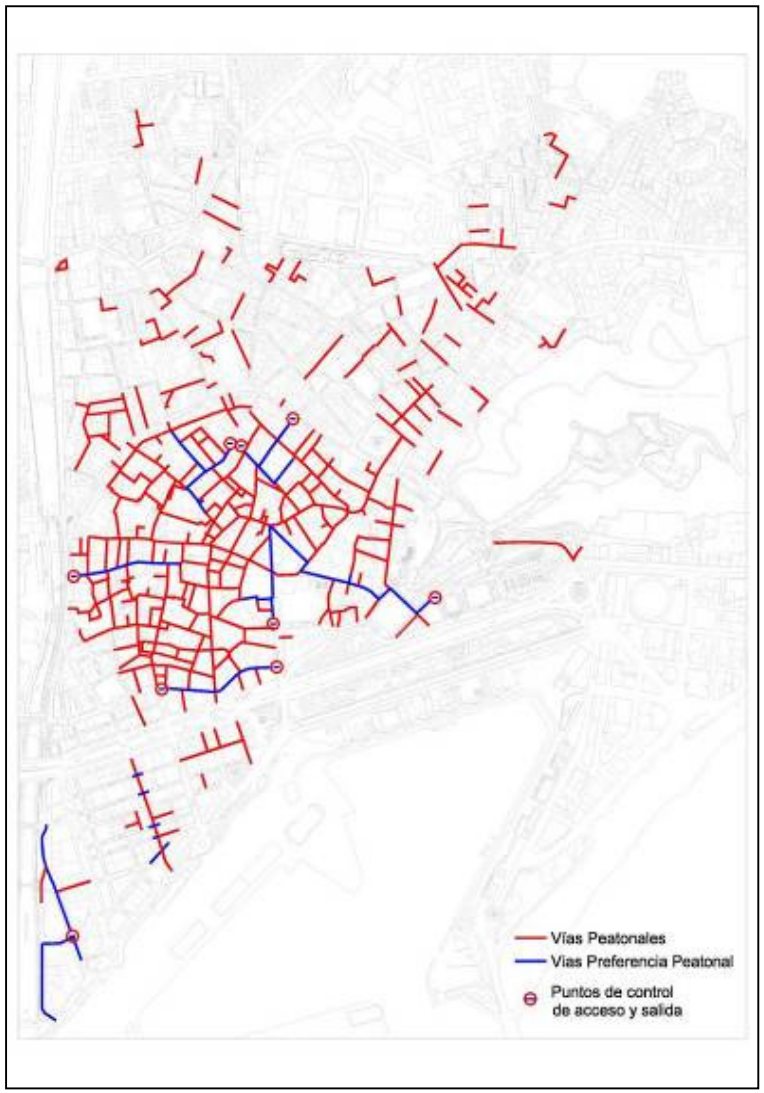
Preguntas de la evaluación	Conclusiones sobre Impactos
1. Imagen centro histórico	Impactos altamente positivos
2. Recuperación física	Impactos altamente positivos. La crisis ha ocasionado impactos negativos (obras sin finalizar….)
3. Diversificación de usos	Impactos positivos: incremento de funciones terciarias, visitantes, recuperación centralidad. Impacto negativo: Debilitamiento de la función residencial.
4. Accesibilidad y movilidad	Impacto positivo en general (peatonalización). Impacto negativo: dificultad acceso residentes.
5. Atracción de nuevos residentes	No han habido impactos positivos. Continua la tendencia a la baja de población, envejecida, socialmente vulnerable.
6. Sostenibilidad ambiental	Impactos negativos: excesiva implantación de actividades de ocio (ruidos, limpieza) Impacto positivo: peatonalización reduce circulación vehículos.
7. Reducción exclusión social y desempleo	Impactos positivos en el empleo y empleabilidad, en la creación de nuevos espacios sociales, en la creación de redes comunitarias. Falta de impacto en zonas de exclusión social y zonas degradas del centro.
8. Participación ciudadana	Impacto parcialmente positivo a través de las Asambleas Ciudadanas. Necesidad de formatos más flexibles.
9. Aplicación del enfoque integrado y coordinación.	Impacto parcialmente positivo y según los ámbitos. En algunos casos falta de coordinación produce impactos negativos.

Intervenciones urbanas y edificios rehabilitados 1995-2013



Plano de calles peatonales y/o preferencia peatonal 1995 y 2013





Conclusiones generales

1. Transformación urbana de gran envergadura
2. Recuperación de la centralidad
3. Alta repercusión en la calidad urbana (peatonalización, equipamiento culturales) y en alcanzar un centro más complejo.
4. Exceso y sobrecarga de actividades de ocio, hostelería y restauración
5. Nuevos conflictos urbanos creados a partir de la regeneración
6. Ausencia de políticas para reforzar la función residencial
7. No ha existido un plan sostenido para la inclusión social.
8. El enfoque integrado se ha ido aplicando progresivamente, pero más centrado en la suma de actuaciones que en las sinergias y efectos multiplicadores. Efectos sinérgicos entre tejido productivo y regeneración urbana.
9. Virtudes y límites de los procesos y espacios de participación ciudadana. Dificultad para visualizar resultados.

Algunas reflexiones derivadas

- ✓ Desfases, brechas, desequilibrios entre la regeneración del medio físico y del medio social.
- ✓ Dilema sobre el foco de la política: los lugares o las personas.
- ✓ Efectos no previstos de una regeneración que supone espacios de más valor y mayor complejidad. Riesgos de nuevas formas de exclusión social.
- ✓ Necesidad de medidas de reequilibrio, regulación y control para abordar efectos de los procesos de cambio
- ✓ Dificultades para medir procesos no ligados a la recuperación física: participación, fortalecimiento institucional, nuevas capacidades, etc.
- ✓ Trayectoria diversa y compleja de intervenciones, proceso a largo plazo, a menudo contradictorio.
- ✓ Difícil alcanzar una mirada totalizadora de un proceso de casi 20 años.
- ✓ Actuaciones + circunstancias del entorno + compromisos políticos + cambios sociales + nuevos valores y paradigmas
- ✓ Soluciones pero también percepción de los ciudadanos sobre las soluciones

Principales recomendaciones (I)

- Una nueva etapa de regeneración más centrada en la actividad económica de calidad

- Mejor delimitación de usos en diferentes áreas, imponiendo límites, promoviendo diversificación

- Evitar disfunciones y contradicciones en la aplicación de normas que afectan el funcionamiento del centro ante la nueva complejidad de usos

- Fortalecer la función residencial. Vivienda nueva o rehabilitada, alquiler…

- Un plan a largo plazo para la inclusión social en las zonas de mayor exclusión y segregación (Arrabales)

Principales recomendaciones (II)

- Encarar un urbanismo de la crisis y de la post-crisis. Intervenciones tácticas, revitalización de entornos, uso temporal de espacios vacíos.
- Reforzar acciones de la sociedad del conocimiento y el uso de las nuevas tecnologías (empresas, personas, servicios públicos)
- Continuar iniciativas por el ahorro energético, privado y público, mejorar recogida de basuras, control de contaminación acústica.
- Más impulso al tejido comunitario y vecinal y a las iniciativas de economía social.
- Nuevo mecanismo para asegurar el diseño y la gestión de una estrategia integrada, integrando el control de calidad, el seguimiento y la evaluación continua.
- Enmarcar la nueva etapa en los nuevos instrumentos previstos en el FEDER (artículo 7, ITI, etc.)